

现代汉语被字句研究

游舒著

—



北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

<http://www.purpleculture.net>

© 2016 北京语言大学出版社，社图号 16159

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语被字句研究 / 游舒著 . -- 北京 : 北京语言大学出版社 , 2016.7

ISBN 978-7-5619-4602-2

I. ①现… II. ①游… III. ① “被”字—研究 IV.
① H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 171416 号

现代汉语被字句研究

XIANDAI HANYU BEI ZI JU YANJIU

排版制作：北京创艺涵文化发展有限公司

责任印制：姜正周

出版发行：北京语言大学出版社

社 址：北京市海淀区学院路 15 号，100083

网 址：www.blcup.com

电子信箱：service@blcup.com

电 话：编辑部 8610-82303647/3592/3395

国内发行 8610-82303650/3591/3648

海外发行 8610-82303365/3080/3668

北语书店 8610-82303653

网购咨询 8610-82303908

印 刷：北京中科印刷有限公司

版 次：2016 年 7 月第 1 版 印 次：2016 年 7 月第 1 次印刷

开 本：787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印 张：12

字 数：182 千字

定 价：38.00 元

PRINTED IN CHINA

本成果受到中国人民大学“统筹支持一流大学和一流学科建设”经费的支持。

<http://www.purpleculture.net>

前言

现代汉语被字句，这并非一个新题目，相反是已有成果比较多的。不过，其研究仍有清晰化和深入化的必要，如王振来在《现代汉语被动表述立体化研究·后记》中所说，“深入进去之后，才知道这里还有许多未开采的矿藏，虽然有的已经开采了，但还有继续挖掘的必要。”

本书主要包括五方面的内容：第一章是绪论，主要对被字句的研究现状进行了梳理，并厘清了一些基本的概念，如被动句和被字句。第二章是被字句的基本格式，我们对被字句的五类下位句式进行了分析，归纳了其句法语义特点，并利用语料库，进行了定量分析。第三章是被字句的成分隐现及其制约因素，通过对被字句成分隐现状况的分析，说明被字句成分的隐现不仅是组形的问题，还受到深层的语义表达和信息传递规律的制约。第四章是被字句与话题句的转换，讨论“被”能否去除而成功地变为话题句，本章同样利用语料库进行了定量分析。第五章是被字的新用法，讨论了“被××”（“被就业”“被增长”等）这类流行语的句法语义语用特点。

在研究中，我们发现了一些有意思的现象。比如，一些定量分析的数据跟我们的预想不太一样，我们本以为“A被BVR”式应该是被字句的基本句型，比例应该是最高的，而实际上该句式只占五分之一。而“A被BVO”式却占39%，其中使成类的宾语（“被评为”类）最多，

这可能跟评价性的社会体系有关。另外，众所周知，被字句的动词一般不以光杆形式出现，可在实际语料中，“A 被 BV”式排第三，占 21%，可见这一句式出现的频率并不低，该句式的使用条件并不像想象的那么高。

考虑到汉语中的趋向补语是一个封闭的小类，我们对带趋向补语的被字句进行了全量搜索，发现了一些有意思的现象：1. 从意义上讲，趋向补语与动词有很强的关联性。比如，趋向补语“下去”与表示“压”意义的动词搭配出现的比例非常高，“镇压”“压”“压制”占总比例的 56%；又如，趋向补语“到”与“看听闻”等感受类动词搭配较多，占 46%。2. 从音节的搭配性来看，趋向补语被字句中，V 和趋向补语在音节方面存在对应性。当 V 为单音节动词时，趋向补语可以为单音节，也可以为双（多）音节；但是当 V 为双音节动词时，趋向补语大部分为双音节，而几乎不能为单音节，其原因可能跟汉语的韵律搭配有关。

被字句去掉“被”变成话题句，能够成立的比例非常小。其原因除了句法的制约、语义的致歧性以外，成分缺省也是重要因素。对于带宾语的被字句（完全式），大概有一半是因为缺少复指性成分，所以不能转换为话题句；对于不带宾语的被字句（简化式），这一比例更高。

书稿得以完成首先要感谢我的导师萧国政教授，萧老师是我从事语法研究的引路人。他肯定了我选题的意义和价值，我才有信心将这一研究进行下来。他的“三个世界”的语法理论，也对本书有重要的指导意义。感谢萧老师对我的悉心指导和对我一直以来的关心和帮助！

感谢北京语言大学出版社编辑史健的大力支持和辛勤工作！

感谢我的先生和女儿。我为了修改书稿，牺牲了不少陪伴家人的时间，他们的支持让我得以静心完成工作。

最后要特别感谢中国人民大学“统筹支持一流大学和一流学科建设”经费的资助！

限于学识和视野，书中肯定有不少错误和缺点，恳请各位专家、同行指正。

游舒

2016 年 3 月于时雨园

目录

第一章 绪论 / 1

第一节 被字句研究综述 / 1

第二节 被动、被动句与被字句 / 17

第三节 被动意义与被动域 / 20

第四节 结构框架及语料介绍 / 25

第二章 被字句的基本格式 / 27

第一节 A 与 B 的句法语义特点 / 28

第二节 “A 被 BV” 句式 / 35

第三节 “A 被 BV 了 / 着 / 过” 式 / 43

第四节 “A 被 BVR” 式 / 54

第五节 “A 被 BVO” 句式 / 80

第六节 “A 被 BVP₁VP₂” 式 / 95

第七节 小结 / 100

第三章 被字句的成分隐现及其制约因素 / 104

第一节 省略与隐含 / 104

第二节 A 的隐现 / 107

第三节 B 的隐现 / 116

第四节 VP 的消隐 / 125

第五节 “被”的消隐 / 129

第四章 被字句与话题句的转换 / 131

第一节 概述 / 131

第二节 I类完全式与Ⅱ式的变换 / 134

第三节 I类简化式与Ⅲ式的变换 / 149

第四节 被字句与话题句的差异 / 161

第五章 被字的新用法 / 165

第一节 缘起 / 165

第二节 “被××”结构新旧用法的差异 / 166

第三节 意动类“被××”和使动类“被××” / 168

第四节 “被××”系列词语的类别 / 172

参考文献 / 176

第一章 绪 论

第一节 被字句研究综述

被字句的研究一直是语言学界的一个热点，从研究的视角来看，主要有古近代汉语被字句研究、现代汉语共同语被字句研究、现代汉语方言被字句研究、英汉被字句比较研究等四个方面。这里我们重点考察了现代汉语共同语，即现代汉语普通话中被字句的研究。

1.1 被动句的研究

1.1.1 被动句的定义与范围

被动句的定义与范围，是学界争议较多的一个问题。关于被动句，有些学者称之为被动式。王力（1985）认为除了有“被”字的被动式外，还有一种没有“被”字的被动式，在形式上和主动式一样，只在意义上是被动的。他指出“凡叙述词所表示的行为为主位所遭受者，叫做被动式。”龚千炎（1980）认为在现代汉语中，“施事”充当主语的句子可称为“施事主语句”，也可称为“主动句”；“受事”充当主语的句子可称为“受事主语句”，也可称为“被动句”。可见，与王力先生相同，他把“被动句”等同于“受事主语句”。执此看法的还有宋玉柱（1991）。劲松（2004）认为被动句是一种置换句，“置换”的概念基于汉语以主动态表达为主的类型特征和人类认知的顺序。被动态包括三种置换：语法上的主宾置换、语义上的施受置换和语用上的话题主次置换。以往仅从上述的一个方面下定义，显然不够全面。她进一步认为，从表述而不从所谓的语法范畴出发，现代汉语的被动态句子有两种：一种是带标记的，比如使用语义标记“挨、受、遭”之类的动词或者使用带语法标记的表

示施受关系的“被、给、叫、让”之类的介词或者表示被动语态的“被、给”之类的助词；另一种是不带标记的。因此，被字句只是被动句的一种，被动句的范围远远大于被字句。劲松的定义是迄今所见最为宽泛的。可见，上述学者都认为无标记被动句属于被动句。

洪心衡（1956）认为一般语法学家所谓没有“被”字的被动句并非被动句，他认为这种句子的目的是在描写、论断以及记述事实，所用的动词虽然跟主语有动宾关系的可能，也没有被动意思的表示。刘叔新（1987）也反对把意念受动句定为被动句，他认为这类句式只是主语在逻辑的意念上受到活动的支配，并没有相应的语法形式来充作这种意念的表现标志，而逻辑的意念同语法关系是两回事，不能据此做出语法的结论。江蓝生（1989）把现代汉语的被动式系统划分为：A.“被”字式，“被”来自动词“被”的“遭受”义；B.“叫”字式、“让”字式，“叫”“让”来自使役动词；C.“给”字式（方言词有“畀”“拨”“把”“乞”），来自授与动词。上述学者都不把无标被动句当作被动句。我们赞同后一种观点，认为所谓的无标记被动句不宜归入被动句，详细阐述见本章2.2小节。

关于“挨、受、遭”类动词构成的句子，劲松（2004）认为是被动句，而王力（1985）认为是类似被动式的主动句。刘叔新（1987）也持相同的观点，认为它们所谓表示被动，是词的词汇意义本身在起作用，并非语法上被动关系的表现。所以，由“挨、受、遭”等构成的句子不属于被动句。

1.1.2 汉语中的各类被动句

按照江蓝生（1989）的分类，现代汉语的被动式系统包括“被”字式、“叫”字式、“让”字式、“给”字式。有些学者认为汉语中的被动句还包括由字句，讨论的文献包括白荃（1998）、岑玉珍（1994）、吕文华（1994）、张谊生（2004）等。白荃（1998）认为对于“由+施事”结构位于句首的“由”字句，现行一些语法论著或语法工具书中往往避而不谈，或者表面上说这类句子是无主句，同时也暗指“由+施事”做状语，也有的不管“由+施事”在什么位置都看作是状语。针对这一情况我们论证指出，“由+施事”结构位于句首时其语法功能是做主语而非状语，这类